



EUROJÄRJESTELMÄ
EUROSYSTEMET

Palaute SEPA foorumin ydinryhmän toiminnasta 2011

SEPA ydinryhmän kokous 7.12.2011

Marianne Palva

1. Miten arvioit SEPA-ydinryhmän kokouksia?

Kysymykseen vastanneet: 18

	1 Huono	2	3 Melko hyvä	4	5 Erinomainen	keskiarvo
Yleisarvio	0 %	0 %	27,80 %	44,40 %	27,80 %	4,00 %
Kokoustiheys	0 %	0 %	16,70 %	61,10 %	22,20 %	4,06 %
Aiheiden valinta	0 %	0 %	27,80 %	61,10 %	11,10 %	3,83 %
Tiedottaminen ennen kokousta	0 %	0 %	16,70 %	38,90 %	44,40 %	4,28 %
Tiedottaminen kokouksen jälkeen	0 %	5,60 %	11,10 %	44,40 %	38,90 %	4,17 %
Muu tiedottaminen	0 %	6,30 %	12,50 %	75 %	6,30 %	3,81 %
Keskiarvo yhteensä	0 %	1,90 %	18,90 %	53,80 %	25,50 %	4,03 %

2. Vapaamuotoisia kommentteja kokouksiin liittyen (esim. mikä kokouksissa parasta, mitä kaipaavat, minkä voisi tehdä toisin?)

1. Kokoukset on hyvin valmisteltu ja organisoitu. Kommunikointi pankkien työryhmiin päin ollut hieman puutteellista. Esimerkiksi pankeilla oli pitkään virheellinen käsitys että AOS2:n erittelymäärä (9) olisi Suomessa riittävä.
2. Kokoukset erinomaisia, oppii tuntemaan porukkaa ja samalla pystyy vaihtamaan kokemuksia.
3. kokousten tempo voisi olla paikoitellen nopeampi. osa esityksistä voisi olla kiteytetympiä. hyvä että ajankohtaisia aiheita esille. eri tutkimusten läpikäynti voisi olla nopeampaa ja kiteytetympää.
4. Foorumin anti on kiinni jäsenten aktiivisuudesta. Aiheita ei ole ihan liikaa tuotu tarjolle. Yhteisistä asioista keskustelu avoimesti vaatii vähän avoimuutta ja yhteisiin tavoitteisiin suuntautumista
5. Yhdessä toimimisen ilmapiiri

3. Miten arvioit kokousten yhteydessä järjestettyjä SWOT-tilaisuuksia/-workshopeja?

Kysymykseen vastanneet: 14

	1 Huono	2	3 Melko hyvä	4	5 Erinomainen	keskiarvo
Yleisarvio	0 %	0 %	28,60 %	21,40 %	50,00 %	4,21 %
Aiheiden valinta	0 %	7,10 %	14,30 %	42,90 %	35,70 %	4,07 %
Työskentelytapa	0 %	0 %	14,30 %	42,90 %	42,90 %	4,29 %
Keskiarvo yhteensä	0 %	2,40 %	19 %	35,70 %	42,90 %	4,19 %

4. Vapaamuotoisia kommentteja SWOT-tilaisuuksiin/-workshopeihin liittyen:

1. konkreettisia tuo eri tahojen ideat ja näkemykset esille
2. Tämä on ollut paras tapa aktivoida ja tuoda konkretiaa.

5. Miten arvioit SEPA-ydinryhmän roolia SEPAan siirtymisessä?

Kysymykseen vastanneet: 18

	1 Huonosti	2	3 Melko hyvin	4	5 Erinomaisesti	keskiarvo
Edistää tiedonsaantia eri osapuolten tarpeista ja ongelmista	0 %	0 %	5,60 %	38,90 %	55,60 %	4,50 %
Luo puitteet ongelmien ratkaisemiseksi	0 %	0 %	16,70 %	61,10 %	22,20 %	4,06 %
Edistää eri osapuolten välistä yhteistyötä	0 %	0 %	5,60 %	61,10 %	33,30 %	4,28 %
Edistää tiedonsaantia kansainvälisestä kehityksestä	0 %	0 %	5,60 %	50 %	44,40 %	4,39 %
Edistää/on edistänyt SEPAan siirtymistä Suomessa	0 %	0 %	11,10 %	55,60 %	33,30 %	4,22 %
Keskiarvo yhteensä	0 %	0 %	8,90 %	53,30 %	37,80 %	4,29 %

6. Vapaamuotoisia kommentteja SEPA-ydinryhmän rooliin liittyen (esim. ryhmän aikaansaamat konkreettiset muutokset SEPA-suunnitelmassa tai -toteutuksessa, tai asiat, joissa muutosyritykset eivät ole toteutuneet):

1. Suomen kansallinen siirtymäsuunnitelmaa on käsitelty ydinryhmässä ja edennyt ydinryhmän näkemyksen mukaisesti. AOS2-erittelyjen määrän riittämättömyys on käsitelty ydinryhmässä useasti. Toistaiseksi saatu aikaan vain pankkikohtaisia pikaparannuksia.
2. Tosi hyvä keino saada uusimmat tiedot sekä jakaa tietoa
3. Tässä tehottomuutta tuo se, että toimitaan edustuksellisesti: suurta massaa ei näytetä tavoitettavan aktiivisellakaan toiminnalla. Edustuksellisuus on toiminut vähitellen paremmin, kun nämä tahot ovat itse syvemmin sitoutuneet SEPAan.
4. Usein asiat ennakkon päätettyjä. Muutostarpeet tunnistetaan, mutta niiden eteenpäin vieminen vaikeaa ja hidasta. Ei johdu pelkästään kansallisesta SEPA-työstä, vaan EPC:n ratkaisuista.

7. Miten arvioit SEPA-ydinryhmän puheenjohtajan työskentelyä?

Kysymykseen vastanneet: 18

	1 Huono	2	3 Melko hyvä	4	5 Erinomainen	keskiarvo
Kokousten johtaminen	0 %	0 %	22,20 %	44,40 %	33,30 %	4,11 %
Ajankäyttö)	0 %	11,10 %	16,70 %	50 %	22,20 %	3,83 %
Keskusteluun rohkaiseminen	0 %	5,60 %	33,30 %	38,90 %	22,20 %	3,78 %
Yhteenvedot	0 %	0 %	22,20 %	61,10 %	16,70 %	3,94 %
Keskiarvo yhteensä	0 %	4,20 %	23,60 %	48,60 %	23,60 %	3,92 %

8. Vapaamuotoisia kommentteja puheenjohtajalle:

1. Kuten edellä mainittu, haasteena on aktivointi. Ehkä pienellä puheenjohtajan patistelulla voisi syntyä lisää.?
2. Puheenjohtaja voisi puhua vähän kovemmallalla äänellä, muuten hyvä.

Keskiarvo kaikista vastauksista 4,10 %